

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

FORMATO CONAC

1.-Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Interna de Seguimiento y Desempeño 2023 (Enero-diciembre)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01-01-2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 09-02-2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Jesús Jonathan Ayuso Salinas	Unidad administrativa: Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Darle seguimiento y control a los proyectos y programas que emanen del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 y de las acciones realizadas por la administración municipal a través de las áreas administrativas involucradas, determinando el grado de eficiencia, eficacia y el cumplimiento de objetivos; lo que conformará información de utilidad para la toma de decisiones en cuestión de presupuesto y estimación en cuanto a la continuidad o mejoramiento de la actividad institucional.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el grado de avance de los objetivos y metas contemplados en el Plan Municipal de Desarrollo 2021- 2024 para el municipio de Azueta al cierre del ejercicio 2023 (enero-diciembre) • Contar con elementos para la toma de decisiones. • Realizar el control y seguimiento de las actividades para lograr cada día ser una administración transparente y eficiente. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
<p>Por medio de la recopilación de datos mediante instrumentos se efectuará la valoración de los resultados de la ejecución de los recursos y acciones, con el propósito de poder medir el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas dentro de la administración municipal, todo esto por medio del análisis de indicadores de desempeño y con base en la información entregada por cada una de las áreas participantes en los programas que comprenden los indicadores de medición trimestral, semestral y anual.</p> <p>El análisis y revisión de los datos aportados se verificarán con la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, publicaciones oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros que comprenderán las fuentes de información.</p>	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<ol style="list-style-type: none"> 1.Girar oficios a las áreas encargadas de la ejecución de los programas, para la solicitud de información. 2.Recabar y concentrar los informes de actividades solicitados a las áreas. 3.Procesamiento de datos obtenidos y realización de la evaluación. 4.Mesa de trabajo para retroalimentación. 	

5. Entrega de oficios de instrucción a las áreas que operan los programas.

2.- Principales hallazgos de la evaluación

- Para la presente evaluación interna de seguimiento y avance del desempeño se evalúan 20 programas que emanan de nuestro Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024, dichos programas se encuentran desglosados en los 5 ejes estratégicos que lo conforman “Seguridad, Desarrollo, Sustentabilidad, Económico y Social”.
- Se realizó el análisis de un total de 263 indicadores de resultados, 20 de nivel fin, 20 de nivel propósito, 52 de nivel componentes y 171 de nivel de actividades, con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual.

Los resultados de los indicadores se describen de manera específica por programa:

Comunidad segura

Se analizaron un total de 14 indicadores, 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Productos (Componente) y 9 de Proceso (Actividad). De los cuales 8 presentaron un resultado satisfactorio, 1 indicador presentó un resultado poco satisfactorio y 5 más arrojaron un resultado no satisfactorio.

No estás sola

Se analizaron un total de 13 indicadores, 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Componentes y 8 de Proceso (Actividad). Podemos destacar que, de los 13 indicadores evaluados, 10 de ellos presentaron un resultado satisfactorio y 3 indicadores presentaron un resultado poco satisfactorio.

Zihua brilla

Se analizaron un total de 10 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de nivel propósito, 2 de nivel Productos (Componente) y 6 de nivel Proceso (Actividad). Podemos destacar del presente programa que, de los 10 indicadores evaluados, 9 de ellos presentaron un resultado satisfactorio y 1 no satisfactorio.

Transita seguro

Se analizaron un total de 11 indicadores, 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de nivel Productos (Componente) y 6 de nivel proceso (Actividad). Destacamos que, de los 11 indicadores evaluados, 9 de ellos presentan un resultado satisfactorio, un indicador presentó un resultado poco satisfactorio y uno más con resultado no satisfactorio. Una vez analizado el presente programa y con la disminución del 10.5% en los accidentes viales en el municipio con respecto al año inmediato anterior, podemos afirmar que las acciones gubernamentales implementadas cumplieron el objetivo planteado.

Zihua al 100

Se analizaron un total de 14 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de nivel Propósito, 3 de nivel Productos (Componente) y 9 de nivel Proceso (Actividad). Podemos destacar del presente programa que, de los 14 indicadores evaluados, 13 presentaron un resultado satisfactorio. El presente programa está dirigido al mantenimiento de la infraestructura urbana y su correcta implementación se ve reflejado en el avance superior al 100% de 5 indicadores.

Estamos trabajando

Se analizaron un total de 12 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 8 de nivel Proceso (Actividad); del análisis realizado se contabilizaron 10 indicadores con resultado satisfactorio y 2 indicadores exentos de medición.

Servicios públicos eficientes

Se analizaron un total de 13 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Productos (Componente) y 8 de nivel Proceso (Actividad). Podemos destacar del presente programa que, de los 13 indicadores evaluados, 11 indicadores presentan un resultado satisfactorio, 2 con resultado poco satisfactorio. Del presente programa destacamos el 89% de satisfacción de la población encuestada sobre los servicios de panteones y mercados públicos.

Zihua limpio

Se analizaron un total de 13 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 9 de nivel Proceso (Actividad). Del presente programa podemos destacar que, de los 13 indicadores evaluados, 10 indicadores presentaron un resultado satisfactorio, 2 con resultado poco satisfactorio y 1 indicador presentó un resultado no satisfactorio.

Cultura ambiental

Se analizaron un total de 15 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 11 de nivel Proceso (Actividad). Una vez realizado el análisis se identificaron 13 indicadores con resultado satisfactorio, 1 con resultado poco satisfactorio y uno más con resultado no satisfactorio.

Cuidado de nuestras playas

Se analizaron un total de 9 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 5 de nivel Proceso (Actividad); Importante resaltar que el 100% de los indicadores evaluados presentaron un resultado satisfactorio. El presente programa dirigido al cuidado de las playas refleja la correcta aplicación de las acciones gubernamentales y destacar que actualmente se cuenta con 14 playas en condiciones sanitarias óptimas para uso recreativo, 3 playas más de las 11 que se programaron a inicio del año.

Manejo de residuos sólidos

Se analizaron un total de 9 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 5 de proceso (Actividad). De los 9 indicadores evaluados, 7 de ellos presentaron un resultado satisfactorio y 2 arrojaron un resultado poco satisfactorio.

Manejo integral del agua

Se analizaron un total de 15 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Productos (Componente) y 10 de proceso (Actividad). Es importante mencionar que, de los 15 indicadores evaluados, 14 presentaron un resultado satisfactorio y uno con resultado no satisfactorio.

Atracción de Inversión

Se analizaron un total de 13 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Productos (Componente) y 8 de proceso (Actividad). Del análisis realizado al presente programa se identificaron 7 indicadores con un resultado satisfactorio, 1 indicador con resultado poco satisfactorio, 4 con resultado no satisfactorio. Respecto al indicador que se presenta como

N/D (No disponible) debido a que no se cuenta con datos actualizados sobre la inversión privada en el municipio para el año 2023.

Empléate

Se analizaron un total de 10 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 6 de nivel Proceso (Actividad). Del análisis realizado al presente programa es importante mencionar que el 100% de los indicadores evaluados arrojaron un resultado satisfactorio además de que 5 de ellos presentaron un avance superior al 100% de las metas planeadas para este ejercicio.

Regulación al comercio

Se analizaron un total de 9 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 5 de nivel Proceso (Actividad). El presente programa arrojó 7 indicadores con resultado satisfactorio. Y dos indicadores con resultado poco satisfactorio; Tasa de variación de los comerciantes fijos en el municipio con una variación de -30% en comparación con los 3574 reportado al cierre del 2022. Y el indicador Tasa de variación de los comerciantes semifijos y ambulantes en el municipio con una variación del 0% respecto al año inmediato anterior. Respecto a indicador E4P1A1.3, hacer mención que la meta fijada de 18 mercados se da en virtud de que cada semestre se programó regularizar y mantener ordenados los 9 mercados existentes y que operan actualmente en Zihuatanejo.

Fomento al buen desarrollo de los jóvenes

Se analizaron un total de 10 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 2 de Productos (Componente) y 6 de nivel Proceso (Actividad). Podemos resaltar que de los indicadores evaluados 9 de ellos presentaron un resultado satisfactorio y uno más arrojó un resultado poco satisfactorio. Del presente programa destacamos el indicador *Porcentaje de la población que participa en acciones de fomento al buen desarrollo y crecimiento personal de los jóvenes* con una población impactada de 4,068 jóvenes, el doble de lo programado para este año.

Cultura de respeto hacia las mujeres

Se analizaron un total de 17 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Productos (Componente) y 12 de nivel Proceso (Actividad). Del análisis realizado se encontraron 15 indicadores con un grado de cumplimiento satisfactorio, 1 poco satisfactorio y uno más con resultado no satisfactorio. Del análisis realizado resalta el Porcentaje de la población que participa en acciones de promoción de la cultura del respeto hacia la mujer con una población impactada de 26,631, un 38% más de las 17,105 que se programaron. Es importante mencionar que este programa evaluado es operado por dos áreas administrativas (Instituto Municipal de la Mujer y DIF) y resaltar que la meta de población impactada fue del 152% (4,571) en el caso de INMUJER y 135% (19,060) por parte del DIF.

Apoyo y asistencia social

Se analizaron un total de 15 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de nivel Productos (Componente) y 10 de nivel Proceso (Actividad). Del análisis de avance y desempeño del presente programa de bienestar social, se puede apreciar que el 100% de los indicadores presentaron un nivel de cumplimiento satisfactorio. La correcta aplicación del presente programa se ve reflejado en la disminución del 4% en la población que se encuentra en

vulnerabilidad social. Adicional a que el municipio de Zihuatanejo de Azueta se encuentra entre los 5 municipios del estado con la menor población en pobreza extrema con un 11.2%

Impulso a la educación

Se analizaron un total de 14 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de nivel Productos (Componente) y 9 de nivel Proceso (Actividad). Del presente programa evaluado, 10 indicadores presentan un cumplimiento de metas satisfactorio, 1 indicador arroja un resultado poco satisfactorio y 3 más con resultado no satisfactorio. Respecto al indicador de “Fin” que nos permite conocer a las personas con rezago educativo en el municipio, el rezago educativo se refiere a la población de 15 años y más que no ha concluido la educación básica (primaria y secundaria) o que es analfabeta. Al cierre del 2023 se contabilizo a 10,960 personas que presentaron este rezago, lo que represento un 12% respecto a las 91,425 personas de 15 y más del municipio.

Promoción a la salud

Se analizaron un total de 27 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Propósito, 4 de nivel Productos (Componente) y 21 de nivel Proceso (Actividad). Podemos destacar que, de los 27 indicadores evaluados, 25 de ellos presentaron un resultado satisfactorio y 2 con resultado poco satisfactorio.

2.2 Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas

- La administración municipal ejecuta los programas de una manera efectiva, puesto que, de los resultados de satisfacción de los indicadores de desempeño analizados, el 84% de estos presentaron una valoración satisfactoria en el cumplimiento de sus metas programadas para el ejercicio 2023. Se cuenta con personal con experiencia en el ejercicio anterior para la aplicación de estos programas y acciones.
- Se cuenta con una metodología e instrumentos de valoración que permiten realizar una medición del avance y cumplimiento de las metas y objetivos de los programas del Plan Municipal de Desarrollo 2021- 2024.

2.2.2 Oportunidades:

- El personal de las unidades administrativas que realizan las funciones de planeación de los programas del Plan Municipal de Desarrollo, cuenta con una formación y conocimiento limitado en materia de Presupuesto Basado e Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación al Desempeño (SED).

2.2.3 Debilidades

- La programación de las metas de los indicadores de resultados de no se realiza de acuerdo a las metodologías emitidas y sugeridas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social. (CONEVAL). Lo que genera una proyección cuyo impacto no sea el requerido para cumplir con los objetivos generales de los programas.
- Algunas unidades administrativas que operan los programas del Plan Municipal de Desarrollo evaluados, no cuentan con instrumentos que permita describir y cuantificar la población potencial y objetivo y atendida (beneficiarios) de las acciones de gobierno y líneas de acción de los programas.

2.2.4 Amenazas:

<ul style="list-style-type: none"> Existen indicadores que no pudieron ser analizados ni medidos en virtud de que no pudieron alimentarse las variables de estos por falta de información emitida por entidades externas al municipio dentro de la frecuencia de medición del indicador. Lo cual genera un sesgo en la información que se tiene respecto al impacto de los resultados de las acciones de la administración municipal. 												
3.- Conclusiones y recomendaciones de la evaluación												
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:												
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Una vez analizados los resultados obtenidos en los 20 programas evaluados se emiten las conclusiones y recomendaciones generales. Se establece como satisfactorio el avance obtenido en los programas evaluados.												
4.- Datos de la Instancia evaluadora												
4.1 Nombre de los evaluadores: Ing. Jesús Jonathan Ayuso Salinas												
4.2 Cargo: Encargado de Despacho de la Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño												
4.3 Institución a la que pertenece: Ayuntamiento de Zihuatanejo de Azueta												
4.4 Principales colaboradores: Ing. Nubia Pineda Aquino / C. Hannia Melchor Rodríguez												
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: evaluacionaldesempeno@zihuatanejodeazueta.gob.mx												
4.6 Teléfono (con clave lada): 755 55 5 07 00												
5.- Identificación del (los) programa(s)												
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Comunidad segura, No estás sola, Zihua brilla, Transita seguro, Zihua al 100, Estamos trabajando, Servicios públicos eficientes, Zihua limpio, Cultura ambiental, Cuidado de nuestras playas, Manejo de residuos sólidos, Manejo integral del agua, Atracción de Inversión, Empléate, Regulación al comercio, Fomento al buen desarrollo de los jóvenes, Cultura de respeto hacia las mujeres, Apoyo y asistencia social, Impulso a la educación, Promoción a la salud.												
5.2 Siglas:												
5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s): Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño.												
5.4 Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder ejecutivo_ Poder legislativo__ Poder judicial__ Ente autónomo												
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal__ Estatal__ Local <u>X</u>												
5.6 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y de (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):												
5.6.1 Nombre (s) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s):												
<table border="0"> <tr> <td>Comunidad segura</td> <td>Seguridad Pública y Tránsito Municipal</td> </tr> <tr> <td>No estás sola</td> <td>INMUJER, Desarrollo Integral de la Familia</td> </tr> <tr> <td>Zihua brilla</td> <td>Dirección de Servicios Públicos</td> </tr> <tr> <td>Transita seguro</td> <td>Seguridad Pública y Tránsito Municipal</td> </tr> <tr> <td>Zihua al 100</td> <td>Dirección de Servicios Públicos</td> </tr> <tr> <td>Estamos trabajando</td> <td>Dirección de Obras Públicas</td> </tr> </table>	Comunidad segura	Seguridad Pública y Tránsito Municipal	No estás sola	INMUJER, Desarrollo Integral de la Familia	Zihua brilla	Dirección de Servicios Públicos	Transita seguro	Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Zihua al 100	Dirección de Servicios Públicos	Estamos trabajando	Dirección de Obras Públicas
Comunidad segura	Seguridad Pública y Tránsito Municipal											
No estás sola	INMUJER, Desarrollo Integral de la Familia											
Zihua brilla	Dirección de Servicios Públicos											
Transita seguro	Seguridad Pública y Tránsito Municipal											
Zihua al 100	Dirección de Servicios Públicos											
Estamos trabajando	Dirección de Obras Públicas											

Servicios públicos eficientes	Dirección de Servicios Públicos, Mercados
Zihua limpio	Dirección de Servicios Públicos, Mercados
Cultura ambiental	DIMAREN, CAPAZ
Cuidado de nuestras playas	CAPAZ, DIMAREN
Manejo de residuos sólidos	Dirección de Servicios Públicos, DIMAREN
Manejo integral del agua	CAPAZ
Atracción de Inversión	Desarrollo Económico, Mejora Regulatoria, DACIEPP
Empléate	Desarrollo Económico, Mejora Regulatoria, DACIEPP
Regulación al comercio	DACIEPP
Fomento al buen desarrollo de los jóvenes	IMJUVE
Cultura de respeto hacia las mujeres	INMUJER, Desarrollo Integral de la Familia
Apoyo y asistencia social	Desarrollo Integral de la Familia, Desarrollo Social
Impulso a la educación	Dirección de Educación, Desarrollo Integral de la Familia
Promoción a la salud	Dirección de Salud, Desarrollo Integral de la Familia
5.6.2 Nombre (s) de (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
TTE. NAV. I.M.P.F. ESP. C. Carlos Sedas Teracena	Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Profa. Maribel Landeros Reséndiz	INMUJER
Lic. Luis Gerardo Jiménez Merel	Desarrollo Integral de la Familia
C.P. David Luna Bravo	Dirección de Servicios Públicos
Ing. Emilio Ramírez Aguirre	Dirección de Obras Públicas
Lic. Rolando Pineda García	Mercados
Lic. Ángel Israel Campos García	DIMAREN
Lic. Luis Fernando Salas Reyes	CAPAZ
Lic. Evelin Valdovinos Leyva	Dirección de Desarrollo Económico
Lic. Ana Lilia Jiménez Rumbo	Dirección de Mejora Regulatoria
C. Julio César Ocampo Rodríguez	DACIEPP
Lic. Kevin Daniel Dorantes Quintana	IMJUVE
	Dirección de Desarrollo Social
Mtra. Mayra Liz Ruiz Pineda	Dirección de Educación
Dra. Nieves Elizabeth Manzo Nava	Dirección de Salud
6.- Datos de contratación de la evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación pública nacional___ 6.1.4 Licitación pública internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar) <u>Recursos Propios</u>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instancia Técnica de Evaluación al Desempeño	
6.3 Costo total de la evaluación: 0	
6.4 Fuente de financiamiento: Recursos Propios	
7.- Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
7.2 Difusión en internet del formato:	